



การพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

4 สิงหาคม 2557

ส่วนแรก

การเตรียมพร้อม

อาจารย์คือใครในมหาวิทยาลัย

- อาจารย์เป็น บุคลากรหลักของมหาวิทยาลัย
- อาจารย์เป็น ผู้นำทางวิชาการที่สำคัญ ในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ของมหาวิทยาลัย
- อาจารย์จึงสมควร ได้รับการส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพื่อระบุมความเชี่ยวชาญ/ชำนาญในสาขาวิชา ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

บทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

- อาจารย์ต้องพัฒนาฐานะทางวิชาการของตนทั้งด้านงานสอนและผลงานวิชาการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ
- อาจารย์ต้องเป็นแบบอย่างของผู้มีความรับผิดชอบด้านความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัย
- ฐานะทางวิชาการของอาจารย์สามารถแสดงความเป็นเลิศทางวิชาการให้กับมหาวิทยาลัย

เงื่อนไข

- ถ้าไม่ชอบบทบาทที่กล่าวไป แนะนำให้ท่าน เปลี่ยนงาน
- ตำแหน่งวิชาการนี้ได้มาจากความ “ตั้งใจ” ไม่ใช่โดยความบังเอิญ การแต่งตั้ง สัมหล่น หรือ ขโมย
- ต้องวางแผนเส้นทางสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน

แนวทางการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

- เตรียมใจ
- เตรียมตัว
- เตรียมงาน

เตรียมใจ

- เข้าใจความหมาย
- เห็นด้วยกับวิธีการ
- สดอคติ
- ให้ความสำคัญ
- กำหนดจุดหมาย
- สร้างความมุ่งมั่น

เตรียมตัว

- จัดลำดับความสำคัญ
- แบ่งสรรเวลา
- ศึกษากฎระเบียบ
- เปรียบเทียบพวกพ้อง
- ลองถามผู้รู้
- ลู๊ๆ ไม่รู้ถอย

เตรียมงาน

- งาน : เอกสารการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ/
งานวิจัย/บทความวิชาการ/
นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์
- ปริมาณ
- คุณภาพ

ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง

หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2556 (ฉบับที่ 10)

1. ระยะเวลาการทำงาน

ตำแหน่ง	ระยะเวลา
ผศ.	จบ ป. เอก ทำงาน ≥ 2 ปี
	จบ ป. โท ทำงาน ≥ 5 ปี
	จบ ป. ตรี ทำงาน ≥ 9 ปี
รศ.	เป็น ผศ. ≥ 3 ปี
ศ.	เป็น รศ. ≥ 2 ปี

2. ผลงานวิชาการ

ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการ ประกอบด้วย	
	บังคับ	บังคับอย่างน้อย 1 ข้อ จาก
ผศ.	เอกสารประกอบการสอน ≥ 1 วิชา +	ผลงานวิจัยตีพิมพ์ $\geq 100\%$
		ตำรา $\geq 100\%$
		หนังสือ $\geq 100\%$
		บทความวิชาการ $\geq 100\%$
		ผลงานรับใช้สังคม $\geq 100\%$
		ผลงานในลักษณะอื่น

2. ผลงานวิชาการ

ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการ ประกอบด้วย		
	บังคับ	บังคับอย่างน้อย 1 ข้อ จาก	บังคับอย่างน้อย 1 ข้อ จาก
รศ.	เอกสารคำสอน \geq 1 วิชา	ผลงานวิจัยตีพิมพ์ \geq	ตำรา $\geq 100\%$
		ผลงานในลักษณะอื่น \geq 100%	หนังสือ $\geq 100\%$
		ผลงานรับใช้สังคม \geq 100%	

2. ผลงานทางวิชาการ

ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการ ประกอบด้วย	
	บังคับ	บังคับอย่างน้อย 1 ข้อ จาก
ศ.	ผลงานวิจัยตีพิมพ์ / ผลงานในลักษณะอื่น / ผลงานรับใช้สังคม	ตำรา
		หนังสือ
	ผลงานวิจัยตีพิมพ์	
	ผลงานในลักษณะอื่น	
	ตำรา	
	หนังสือ	
	ผลงานรับใช้สังคม	

3. รายละเอียดของผลงานวิชาการ

3.1 เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน

- 1) เป็นวิชาในสาขาที่ขอตำแหน่ง
- 2) เป็นวิชาที่มีในหลักสูตรของตัวเอง
- 3) สอนคนเดียวทั้งวิชา หรือ ถ้าสอนหลายคน ต้องส่งทุกหัวข้อที่ตัวเองสอน
- 4) เคยใช้สอนมาแล้ว
- 5) นิยมใช้รูปแบบเหมือนตำรา หรือ CD
- 6) ควรมี คำอธิบายรายวิชา / มคอ.

3. รายละเอียดของผลงานวิชาการ

3.2 ผลงานวิจัยตีพิมพ์ (research article, paper)

- 1) ตีพิมพ์ในวารสาร (journal) ที่ ก.พ.อ. กำหนด เช่น ISI, ScienceDirect, Scopus
- 2) ถ้าไม่ใช่วารสารที่ ก.พ.อ. กำหนด ต้องให้สภามหาวิทยาลัยรับรอง
- 3) ต้องไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- 4) ระบุ % การมีส่วนร่วม และ หน้าที่ของผู้ร่วมวิจัยทุกคน ให้ผู้ร่วมวิจัยทุกคนเซ็นชื่อรับรองในแบบฟอร์ม
- 5) ถ้าตีพิมพ์แล้ว ส่ง reprint
- 6) ถ้า accepted ส่ง letter of acceptance + manuscript

3. รายละเอียดของผลงานวิชาการ

3.3 บทความวิชาการ (review article)

- 1) ตีพิมพ์ในวารสาร (journal) ที่ ก.พ.อ. กำหนด เช่น ISI, ScienceDirect, Scopus
- 2) ถ้าไม่ใช่วารสารที่ ก.พ.อ. กำหนด ต้องให้สภามหาวิทยาลัยรับรอง
- 3) ระบุ % การมีส่วนร่วม และ หน้าที่ของผู้ร่วมเขียนทุกคน ให้ผู้ร่วมเขียนทุกคนเซ็นชื่อรับรองในแบบฟอร์ม
- 4) ถ้าตีพิมพ์แล้ว ส่ง reprint
- 5) ถ้า accepted ส่ง letter of acceptance + manuscript

3. รายละเอียดของผลงานวิชาการ

3.4 ตำรา

- 1) เป็นวิชาในสาขาที่ขอตำแหน่ง
- 2) เป็นวิชาที่มีในหลักสูตรของตัวเอง
- 3) ครอบคลุมเนื้อหาทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา
- 4) ถ้าเขียนร่วมกันหลายคน ให้ระบุ % การมีส่วนร่วม และหน้าที่ของผู้ร่วมเขียนทุกคน ให้ผู้ร่วมเขียนทุกคนเซ็นชื่อรับรองในแบบฟอร์ม
- 5) เคยใช้สอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา

3. รายละเอียดของผลงานวิชาการ

3.4 ตำรา (ต่อ)

- 6) มีคำนำ, สารบัญ, เนื้อเรื่อง, เอกสารอ้างอิง และดัชนี
- 7) เป็นรูปเล่ม หรือ CD
- 8) ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องส่งหลักฐาน
- 9) มีการเผยแพร่ มี ISBN, ระบุโรงพิมพ์, มีการวางขาย หรือ แจกจ่าย ต้องส่งหลักฐาน

3. รายละเอียดของผลงานวิชาการ

3.4 หนังสือ

- 1) ไม่ต้องเป็นวิชาในหลักสูตร ไม่ต้องใช้ในการสอน
- 2) ต้องมีเนื้อหาในระดับอุดมศึกษา และมากเทียบเท่า 1 วิชา
- 3) ถ้าเขียนร่วมกันหลายคน ให้ระบุ % การมีส่วนร่วม และหน้าที่ของผู้ร่วมเขียนทุกคน ให้ผู้ร่วมเขียนทุกคนเซ็นชื่อรับรองในแบบฟอร์ม
- 4) มีคำนำ, สารบัญ, เนื้อเรื่อง, เอกสารอ้างอิง และดัชนี
- 5) เป็นรูปเล่ม, CD หรือ ebook
- 6) ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องส่งหลักฐาน
- 7) มีการเผยแพร่ มี ISBN, ระบุโรงพิมพ์, มีการวางขาย หรือ แจกจ่าย ต้องส่งหลักฐาน

4. จริยธรรมของผลงานวิชาการ

- 1) ระบุการมีส่วนร่วม และหน้าที่ของทุกคน ตรงตามความเป็นจริง
- 2) ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น
- 3) ไม่แอบอ้างใช้ผลงานของผู้อื่น
- 4) การใช้ภาพ และตารางในเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน ต้องระบุที่มาและเอกสารอ้างอิง
- 5) เนื้อหาในตำรา และหนังสือ ระบุเอกสารอ้างอิง ในลักษณะเดียวกับการเขียนผลงานวิจัยตีพิมพ์ และบทความวิชาการ
- 6) ผลงานวิจัยไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- 7) ผลงานวิชาการที่ใช้ขอ รศ. และ ศ. ไม่ซ้ำกับที่เคยใช้ขอ ผศ. และ รศ.

5. ระดับการประเมิน

ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการ	ระดับการประเมิน
ผศ.	ผลการสอน +	ชำนาญ ชึ้นไป
	เอกสารประกอบการสอน +	ดี ชึ้นไป
	ผลงานวิจัย / ผลงานในลักษณะอื่น / ตำรา / หนังสือ / บทความวิชาการ / ผลงานรับใช้สังคม	ดี ชึ้นไป

5. ระดับการประเมิน

ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการ	ระดับการประเมิน
รศ.	ผลการสอน +	ชำนาญพิเศษ ขึ้นไป
	เอกสารประกอบการสอน +	ดี ขึ้นไป
	ผลงานวิจัย / ผลงานในลักษณะอื่น / ผลงานรับ ใช้สังคม +	ดี ขึ้นไป
	ตำรา / หนังสือ	ดี ขึ้นไป

5. ระดับการประเมิน

ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการ	ระดับการประเมิน
ศ.	ผลการสอน +	เชี่ยวชาญ
	ผลงานวิจัยตีพิมพ์ / ผลงานในลักษณะอื่น / ผลงานรับใช้สังคม + ตำรา / หนังสือ	ดีมาก ขึ้นไป
	เฉพาะ ผลงานวิจัยตีพิมพ์ / ผลงานในลักษณะอื่น / ผลงานรับใช้สังคม	ดีเด่น
	เฉพาะ ตำรา / หนังสือ	ดีเด่น

6. แนวทางการผลิต ตำรา / หนังสือ

1) ขอบทุนโครงการตำราของคณะ

- ส่ง proposal
- ส่งตำราเพื่อรับการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน
- แก้ไขตำราตามการประเมิน
- ส่งตำราฉบับสมบูรณ์
- ขอยกหมายเลข ISBN
- พิมพ์ที่โรงพิมพ์
- จำหน่ายที่ศูนย์หนังสือ / แจกจ่ายตามห้องสมุด

6. แนวทางการผลิต ตำรา / หนังสือ

2) ขอบทุนสนับสนุนการผลิตตำรา และหนังสือ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ.

- ส่ง proposal ให้คณะ
- ส่งตำรา / หนังสือ เพื่อรับการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ขอ
- แก้ไขตำรา / หนังสือ ตามการประเมิน
- ส่งตำรา / หนังสือ ฉบับสมบูรณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิอนุมัติ
- ได้รับตำรา / หนังสือ ฟรี 20 เล่ม
- พิมพ์เพิ่มที่โรงพิมพ์ ถ้าต้องการ หรือใช้ CD
- จำหน่ายที่ศูนย์หนังสือ / แจกจ่ายตามห้องสมุด

6. แนวทางการผลิต ตำรา / หนังสือ

3) ebook

- ส่ง CV และ proposal ให้สำนักพิมพ์
- สำนักพิมพ์หาผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา proposal
- ส่งไฟล์หนังสือให้สำนักพิมพ์
- สำนักพิมพ์หาผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเนื้อหาของหนังสือ, ความถูกต้องของการใช้ภาษา, รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิง, คุณภาพของรูปและ diagram และตรวจสอบการลอกเลียนและแอบอ้างผลงาน

6. แนวทางการผลิต ตำรา / หนังสือ

3) ebook (ต่อ)

- แก้ไขหนังสือ ตามการประเมิน
- สำนักพิมพ์จัดทำ galley proof
- ตรวจสอบ galley proof
- ทำสัญญา publishing agreement
- สำนักพิมพ์ออกหมายเลข ISBN และ eISBN วางจำหน่าย online

7. แนวทางการประเมินตำรา / หนังสือ

ระดับ	ลักษณะ
ดี	1. เนื้อหาถูกต้อง สมบูรณ์
	2. ทันสมัย
	3. ชัดเจน
	4. เป็นประโยชน์ต่อการเรียน / วิชาการ

7. แนวทางการประเมินตำรา / หนังสือ

ระดับ	ลักษณะ
ดีมาก	เหมือนระดับดี +
	1. วิเคราะห์และเสนอความรู้ที่ทันสมัย
	2. เสนอความคิดและผลงานของผู้เขียน
	3. ใช้อ้างอิงได้
ดีเด่น	เหมือนระดับดีมาก +
	1. บุกเบิก สร้างองค์ความรู้ใหม่
	2. กระตุ้นความคิด
	3. เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

ข้อเสนอแนะ

ทำอย่างไรถึงจะประสบความสำเร็จในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

- งานวิจัย ตำรา ต้องการทักษะ และ ความต่อเนื่อง
- เริ่มไวได้เปรียบ ทุกขั้นตอน
- หาต้นแบบที่ดี เพื่อไม่หลงทาง และถึงจุดหมายรวดเร็ว
- ทำงานเป็นทีม ได้เปรียบทุกด้าน
- สร้างความฮึกเหิม มีความอดทน สู้เข้าไว้ไม่มีถอย
- เลี้ยงงานจร (ถ้าทำได้) ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำผลงานทางวิชาการ
- จัดการเวลาที่มีผลต่อคุณค่างานวิชาการ
- สร้างเส้นทางของตนให้ชัด ไม่สะเปะสะปะ

แนวทางในการผลิตผลงานทางวิชาการ

- กำหนดประเภทและขอบเขตของผลงานที่ต้องการผลิต
- สํารวจศักยภาพและความพร้อม

1) ศักยภาพและความพร้อมภายใน

- ความรู้ ความสามารถ (ปัญญา)
- ความมุ่งมั่น มีระเบียบ ตั้งใจ แน่วแน่ (ศีล - สมาธิ)
- แรงกระตุ้น
- เวลา

2) ศักยภาพและความพร้อมภายนอก

- วิชาสอน
- ภาระงาน (ที่ทำงาน ที่บ้าน และที่อื่น ๆ)
- ปัจจัยทางการเงิน
- แหล่งและบุคคลที่จะช่วยเหลือ/สนับสนุน

ข้อคิดในการผลิตผลงานทางวิชาการ

คุณค่าของผลงานทางวิชาการ อยู่ที่ :

- คุณค่าต่อตน
- มีผลถึงศิษย์
- เป็นกิจเพื่อส่วนรวม

ความด้อยของผลงานทางวิชาการ :

- ไม่รู้จริง
- อิงฝรั่ง
- นั่งเทียนเขียน
- ลอกเลียนผู้อื่น
- ตีตามสมัย
- ไร้คุณธรรม
- ทำให้แปลก
- แหกแนวระเบียบภาษา
- กติกาไม่สนใจ
- ให้นื้อหาเกินระดับ

แนวทางการผลิตผลงานวิชาการที่ดี

- ความรู้ดี
- มีจรรยาบรรณ
- สร้างสรรค์สิ่งใหม่
- ให้แนวคิด
- รับผิดชอบสังคม
- สะสมความรู้เสริม
- แนวคิดเดิมอนุรักษ์
- รู้จักใช้ภาษาที่ดี
- มีเอกลักษณ์เป็นของตัวเอง

แนวทางในการเสนอผลงานทางวิชาการ

ก่อน

- ศึกษากฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
- ปรึกษาเจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบ
- จัดเตรียมผลงานทางวิชาการให้ครบตามเกณฑ์
- แสดงตนในสนามวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ระหว่างทาง

- ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอีกครั้งหนึ่ง
- ติดต่อกองการเจ้าหน้าที่เพื่อขอทราบขั้นตอนต่างๆ
- จัดเตรียมผลงานทางวิชาการให้พร้อมและสมบูรณ์

หลัง

- ทำจิตให้สงบ
- ผลิตผลงานวิชาการต่อไป
- ติดตามความก้าวหน้าจากกองการเจ้าหน้าที่
- แสดงมุทิตาจิตต่อผู้ให้การช่วยเหลือสนับสนุน
- หมั่นทำบุญ ทำทานเป็นนิจ

กรรมการผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ

- ลักษณะ
- คัดเลือกจากกรรมการตรงสายงานของผู้ขอรับการประเมินภายนอกมหาวิทยาลัย
 - ตำแหน่งทางวิชาการของกรรมการ เท่า/เทียบเท่า หรือสูงกว่าระดับที่จะขอรับการประเมิน
- จำนวน
- ขึ้นอยู่กับผู้ขอรับการประเมินเลือกส่งเสนอผลงานเพื่อขอรับการประเมิน

แนวทางในการประเมินงานวิจัย

1. งานวิจัยที่มีขั้นตอนและระเบียบวิธีวิจัยถูกต้องแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ+
2. เป็นงานใหม่ (originality) เนื้อหาสาระเป็นความรู้ใหม่ new knowledge ++
3. ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงานที่มีการวิเคราะห์เป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่าเดิม++
4. ประโยชน์ของผลงานวิจัยมีการนำไปประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย++
5. เป็นงานวิจัยที่มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ที่อธิบายถึงกลไกใหม่ครบวงจรมีความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน +++
6. เป็นที่ยอมรับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวาง ในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ ทั้งระดับชาติ หรือในระดับนานาชาติ) +++

(+ดี ++ดีมาก +++ดีเด่น)

ประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ

งานวิจัย

- เผยแพร่ไปแล้วแต่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. (คุณภาพไม่ได้) เช่น พวกร Proc.และ OAJs.
- สัดส่วนการร่วมวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. (ปริมาณไม่ถึง)
- นำผลงานของคนอื่นมาเป็นของตน (ผิดจรรยาบรรณ)
- เขียนเรื่องเดียวแต่ตีพิมพ์หลายที่ (ผิดจรรยาบรรณ)
- งานวิจัยไม่น่าสนใจ/ซ้ำซ้อน/ไม่ทันสมัยเป็น ‘me too’ หรือ ‘transferred’ research
ซึ่งไม่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่
- ระเบียบการวิจัยดี (การวิเคราะห์/การนำเสนอ) แต่ไม่ลึกซึ้งพอที่เกิดความรู้ใหม่

ประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

งานวิจัย

- งานวิจัยไม่ตรงกับสาขาที่ขอตำแหน่ง
- ผู้วิจัยขาดประเด็นความรู้ในเรื่องที่ทำวิจัยและขาดความละเอียดและถูกต้องในการวิจัย
- ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องน้อยเกินไป ไม่กว้างขวาง ไม่ทันสมัย
- การวิจัยมีวิธีการหรือขั้นตอนที่ไม่ถูกต้อง ไม่รัดกุม รวมทั้งการเก็บข้อมูล ตามหลักวิธีการวิจัยที่ดี
- การวางแผนการวิจัย การเก็บข้อมูล ไม่ครบถ้วน หรือครอบคลุมปัญหาที่ศึกษา
- วิธีการ ข้อมูล (ผลการวิจัย) และลักษณะที่สังเกตยังไม่มี ความละเอียดและถูกต้อง
- การวิจัย การเสนอบทวิจารณ์ หรือการอธิบายผลการวิจัยให้เป็นที่เข้าใจได้ไม่ดีเท่าที่ควร
- ในบทวิจารณ์หรืออภิปรายขาดการนำผลการวิจัยผู้อื่นมาประกอบการวิจารณ์

แนวทางในการประเมินงานเรียบเรียง

1. เนื้อหาสาระวิชาการ ถูกต้อง ตรงตามชื่อเรื่อง ตำรา/หนังสือ +
2. เนื้อหาสาระวิชาการ การอ้างอิงสมบูรณ์และทันสมัย +
3. เรียบเรียงเนื้อหาที่มีระบบระเบียบ ใช้ภาษาเขียน อ่านเข้าใจง่าย +
4. มีแนวคิดการนำเสนอชัดเจน มีประโยชน์ทางวิชาการในระดับอุดมศึกษา +
5. มีการสังเคราะห์ความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ++

(+ดี ++ดีมาก +++ดีเด่น)

10 แนวทางในการประเมินงานเรียบเรียง (ต่อ)

6. มีการสอดแทรกประสบการณ์/งานวิจัยของผู้ขอประเมิน ++
7. นำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้หรือนำไปปฏิบัติได้ ++
8. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการในเรื่องใด ๆ จนได้องค์ความรู้ใหม่+++
9. มีการกระตุ้นเกิดความคิดต่อเนื่อง +++
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ /นานาชาติ +++
(+ดี ++ดีมาก +++ดีเด่น)

ประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องในการผลิตผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

งานแต่ง งานเรียบเรียง หรือ ตำรา

- การนำเสนอไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบของหนังสือ/ตำรา (ไม่มีดัชนีสืบค้น, ไม่ขออนุญาตอ้างอิงการใช้รูปจากผู้เขียนต้นแบบ ไม่มีชื่อแหล่งพิมพ์ สำนักพิมพ์ ISBN)
- มีความขัดแย้งในสาระสำคัญที่ปรากฏในหนังสือ/ตำราเล่มเดียวกัน
- สาระสำคัญไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ
- เขียนไม่ครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา ขาดส่วนความรู้พื้นฐานที่จำเป็น ขาดการบริหารการเรียนการสอนในรายวิชาที่ดี
- เนื้อหาเรียบเรียงจากตำราต่างประเทศเป็นส่วนมากแปลมาเกือบทั้งหมด ไม่ได้แสดงความสามารถทางวิชาการ มีการอ้างทฤษฎีเก่าๆ ที่ใช้มานาน เอกสารอ้างอิงมีน้อยขาดความทันสมัย

ประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องในการผลิตผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

- การเรียงลำดับเนื้อหาไม่เป็นระบบ ไม่สอดคล้องในการเขียนเนื้อหา อะไรก่อนหลัง
- ขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจนในศาสตร์ของตัวเอง
- ขาดการสอดแทรกความรู้ความสามารถประสบการณ์หรืองานวิจัยของตนเอง
- มีความผิดพลาดทางภาษา การใช้ถ้อยคำที่ไม่เป็นระเบียบและไม่เหมาะสม เข้าใจยาก
- ปริมาณงานในแต่ละบทสั้น/ห้วนเกินไปจนไม่สื่อความหมาย
- ขาดจริยธรรม ลอกผลงานของผู้อื่น อ้างอิงผิดหรือไม่ใช่จากแหล่งปฐมภูมิ
- ด้อยในจริยธรรม รูป/ตารางที่ลอกมาไม่อ้างอิง/ขออนุญาตจากแหล่งที่มา
- เนื้อหาไม่ครอบคลุม เกี่ยวกับการอธิบาย มีประโยชน์อย่างไร? บางบทผู้อ่านนำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ในรายละเอียด
- การอธิบายเนื้อหาตัวอย่างไม่ชัดเจน รายละเอียดไม่ลึกซึ้งเพียงพอ

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ

ปกติเป็นผลงานสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่ผ่านการ

จดทะเบียนสามารถเทียบเคียงได้เท่ากับผลงานวิจัย (ดี ดีมาก ดีเด่น)

งานสร้างสรรค์?

- ❖ สิ่งประดิษฐ์ เป็นสิ่งใหม่โดยไม่เคยเป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลที่มีทักษะในสาขาเดียวกันมาก่อน
- ❖ สิ่งประดิษฐ์ มีขบวนการขั้นตอนการประดิษฐ์ที่อธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนเกิดการพัฒนามาให้เห็นความก้าวหน้าทางวิชาการ
- ❖ สิ่งประดิษฐ์ เป็นสิ่งที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์เป็นที่ยอมรับแก่บุคคลที่มีทักษะในสาขาวิชาเดียวกัน

จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

(1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(2) ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

(4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(5) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

ข้อมูลการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในช่วงปี พ.ศ. 2541-2546 จำนวน 242 คน พบว่า ผู้เสนอขอที่ไม่ได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่เกิดจาก งานเรียบเรียง (หนังสือ/ตำรา) ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้

ร้อยละ 55.5 มีเนื้อหาไม่สมบูรณ์ ขาดความลึกซึ้ง และไม่ทันสมัย

ร้อยละ 33.4 ไม่มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม หรือประสบการณ์ที่เกิดจากการค้นคว้าวิจัยของผู้เสนอขอลงในเนื้อหา หรือ มีการสอดแทรกอยู่น้อยเกินไป

ร้อยละ 21 ไม่มีการวิเคราะห์/สังเคราะห์ การเขียนอธิบายไม่ชัดเจน เนื้อเรื่องไม่มีความสัมพันธ์กัน นอกจากนี้ยังพบว่าประเด็นในเรื่องการเขียนอ้างอิงที่ไม่ถูกต้อง

ร้อยละ 33.3 รวมทั้งการไม่เขียนอ้างอิงที่มากก็เป็นเหตุผลอีกประการหนึ่งที่ทำให้ผลงานชิ้นนั้นๆของผู้เสนอขอไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา

งานวิจัย ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพตามที่ ก.ม. กำหนด ดังนี้

- ร้อยละ **55.5** ไม่แสดงให้เห็นถึงองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นงานวิจัยที่ขาดความลึกซึ้งทางวิชาการ
- ร้อยละ **26.3** การใช้ระเบียบวิธีวิจัยไม่ถูกต้องเหมาะสม
- ร้อยละ **14.5** เสนอผลงานวิจัยที่ขาดความสมบูรณ์ เนื้อหาไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์
- ร้อยละ **9.4** ไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ไม่ได้ หรือได้น้อย
- ร้อยละ **7.1** พบว่างานวิจัยที่เสนอมีคุณภาพตามเกณฑ์การพิจารณา แต่การมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยชิ้นนั้นๆ มิไม่ถึง ร้อยละ 50 ก็ถือว่าปริมาณของผลงานไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

บทส่งท้าย



จากที่พูดมาตั้งเยอะจะเห็นว่ากรมมีพี่เลี้ยงทางวิชาการเพื่อช่วย
เป็นกำลังใจและที่ปรึกษาในการทำผลงานทางวิชาการนั้นมีความ
สำคัญอย่างยิ่งนะ ... จะบอกให้